

LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO NR. XI-242 4, 10, 11, 15, 27, 28, 35, 38, 39, 52, 53, 56, 58, 60, 65, 66, 67, 71, 72, 72¹, 73, 75³, 77, 85 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 64¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS MOKSLO IR STUDIJŲ ĮSTATYMO NR. XI-242 46, 59, 74, 75, 75¹, 75², 75³, 76, 77, 82, 83 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO, 9 STRAIPSNIO PRIPAŽINIMO NETEKUSIU GALIOS IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 76¹, 76², 83¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO NR. XIV-654 3 IR 16 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO PAŽYMA

Institucija, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie pastabas ir pasiūlymus, į kuriuos neatsižvelgta ar atsižvelgta iš dalies
Finansų ministerija (Žr. raštą 2022-05-19 Nr. ((2.119Mr-02)-5K-2208195)-6K-2203140)	<p>2. Pažymėtina, kad nuo 2022 m. sausio 1 d. keitėsi teisinis reglamentavimas susijęs su valstybės biudžeto bazinio finansavimo lėšų sąvoka. Pagal MSĮ 75 straipsnio 1 dalį valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms valstybės biudžeto bazinio finansavimo lėšos skiriamos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) MTEP, meno veiklai plėtoti; 2) lėšos studijų kainai valstybės finansuojamose studijų vietose apmokėti ir studijų stipendijoms; 3) administravimui ir ūkiui; 4) sudėtingos infrastruktūros objektų priežiūrai; 5) kitoms reikmėms. <p>Pagal iki tol galiojusį MSĮ lėšos studijų kainai valstybės finansuojamose studijose apmokėti bei studijų stipendijoms baziniam finansavimui nebuvo priskiriamos. Atsižvelgiant į tai, kad į bazinį finansavimą įtraukus lėšas, skiriamas studijų kainai valstybės finansuojamose studijose apmokėti bei studijų stipendijoms, bazinis finansavimas ženkliai padidėjo ir toliau laipsniškai didės (nuo 2021-09-01 padidinus norminių studijų kainas).</p> <p>Atkreipiame dėmesį, kad lėšos MTEP, meno veiklai plėtoti yra sudedamoji bazinio finansavimo lėšų dalis, todėl MTEP, meno veiklai plėtoti lėšų dalies apskaičiavimas procentais neturėtų būti siejamas su baziniu finansavimu kaip visuma, kurios sudedamąja dalimi yra MTEP, meno veikla. Manome, kad galiojanti 75³ straipsnio 4 dalis turėtų būti naikinama ar keičiama, bet nepritariame Įstatymo projekte siūlomiems 75³ straipsnio 4 dalies pakeitimams.</p>	<p>2. Neatsižvelgta.</p> <p>Mokslo ir studijų įstatymo 75³ straipsnio 4 dalies pakeitimo tikslas yra stiprinti studijų ir mokslinės veiklos vienovę, MTEP rezultatų vertinimą bei jų sąsają su koleginiėmis studijomis ir kartu užtikrinti kolegijų MTEP ir meno veiklos plėtotę skiriant atitinkamą biudžetinio finansavimo dalį kolegijų taikomiesiems moksliniams tyrimams, meno veiklai plėtoti.</p> <p>Atsižvelgiant į šiuo metu skiriamą finansavimą ir keliamą tikslą – kolegijų MTEP ir meno veiklai plėtoti – iki patenkinamojo lygio penkių balų sistemoje, būtinas papildomas finansavimas. Siekiamam pokyčiui pasiekti įstatymo projekte siūloma didinti finansavimą kolegijoms MTEP ir meno veiklai plėtoti, skiriant 2024 m. ne mažiau kaip 15 procentų, 2025 ir vėlesniais metais – ne mažiau kaip 20 procentų kolegijų bazinio finansavimo lėšų (Mokslo ir studijų įstatymo 75³</p>

		straipsnio 4 dalis). Palyginti su prieš tai ėjusiais metais, tam papildomai reikia: 2024 m. – 3 392 tūkst. Eur, 2025 m. – 4 419 tūkst. Eur.
Socialinės apsaugos ir darbo ministerija (Žr. raštą 2022-05-05 Nr. (10.16Mr-48)SD- SR-1690	<p>2. Taip pat, toje pačioje keičiamo Įstatymo 72 straipsnio 1 dalyje siūloma numatyti, kad asmenys, nurodyti Įstatymo 68 straipsnyje ir 72 straipsnio 8 ir 9 dalyse, būtų priimami ne viešo konkurso būdu. Tačiau Įstatymo 72 straipsnio 8 dalyje nurodyta, kad į mokslininko stažuotojo pareigas asmenys priimami viešo konkurso būdu ir įdarbinami pagal terminuotą darbo sutartį iki stažuotės, kuri trunka nuo 1 iki 3 metų, pabaigos. Iš šių skirtingų nuostatų nėra aišku, ar į mokslininko stažuotojo pareigas priimama viešo konkurso būdu ar ne. Nuostatas reikėtų tikslinti.</p> <p>3. Įstatymo projekto 21 straipsniu keičiamo Įstatymo 72 straipsnio 4 dalyje siūloma numatyti darbuotojo, su kuriuo sudaryta terminuota darbo sutartis, veiklos vertinimą, likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki terminuotos darbo sutarties pabaigos pagal patvirtintą veiklos planą. Tuo tarpu neterminuotos darbo sutarties laikotarpiu asmuo atestuojamas kas 5 metai arba jam gali būti rengiama neeilinė atestacija mokslo ir studijų institucijos nustatyta tvarka (keičiamo Įstatymo 72 straipsnio 6 dalis). Aiškinamajame rašte nėra paaiškinta, kodėl vienu atveju numatytas vertinimas, kitu – atestacija. Paminėtina, kad Darbo kodekso 70 straipsnyje įtvirtina ir detalizuoja asmenų, dirbančių pagal terminuotą darbo sutartį, nediskriminavimo principą. Atsižvelgiant į tai, kad veiklos vertinimo sąvoka Įstatyme vartojama ir tuo atveju, kai vertinama universitetų ir mokslinių tyrimų institutų mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros, meno veikla (Įstatymo 75¹, 75² straipsniai), siūlytina darbuotojų, su kuriais sudaryta terminuota darbo sutartis, atveju palikti atestaciją arba numatyti aiškius kriterijus, kokiais atvejais vykdoma atestacija, o kokiais veiklos vertinimas. Be to, svarstytinas būtinumas vertinti darbuotoją likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki terminuotos darbo sutarties pabaigos.</p> <p>4. Taip pat, atkreiptinas dėmesys, kad Įstatyme nėra numatytas vertinimo / atestacijos tikslas bei pagrindiniai principai. Keičiamose Įstatymo 72 straipsnio 4 ir 6 dalyse yra nurodyta, kad darbuotojo veiklos vertinimas / atestacija vykdoma <i>mokslo ir studijų institucijos nustatyta tvarka</i>. Vadovaujantis Teisės aktų projektų rengimo</p>	<p>2. Neatsižvelgta. Mokslo ir studijų įstatymo 72 straipsnio 1 dalis numato, kad asmenys priimami viešo konkurso būdu 5 metų kadencijai; mokslininkai stažuotojai priimami viešo konkurso būdu, tačiau ne 5 metų kadencijai, bet iki stažuotės, kuri trunka nuo 1 iki 3 metų, pabaigos.</p> <p>3. Iš dalies atsižvelgta. Suvienodinta dėl atestacijos. Būtinumas vertinti darbuotoją likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki terminuotos darbo sutarties numatomas siekiant aiškumo ir atestuoto asmens sklandaus įvertinimo proceso, kuriam pasibaigus su asmeniu sudaroma neterminuota darbo sutartis arba asmuo atleidžiamas.</p> <p>4. Neatsižvelgta. Pagal Mokslo ir studijų įstatymo 8 straipsnio 2 dalies 8 punktą aukštosioms mokykloms suteikta</p>

	<p>rekomendacijomis, patvirtintomis Lietuvos Respublikos teisingumo ministerijos 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr. 1R-298 „Dėl Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų patvirtinimo“ įstatymų įgyvendinamieji teisės aktai negali pakeisti paties įstatymo ir sukurti naujų bendro pobūdžio taisyklių, kurios savo galia konkuruotų su įstatymo normomis, taip pat negali praplėsti ar susiaurinti įstatymuose numatyto teisinio reguliavimo (9 punktas); įgyvendinamieji teisės aktai turi nustatyti teisės akto nuostatų, kurias įgyvendina, įgyvendinimo ar taikymo tvarką, neplėsdami ar nesiaurindami jų turinio (14 punktas). Siūlytina esmines, su vertinimu / atestacija susijusias nuostatas numatyti pačiame įstatyme.</p> <p>5. Keičiamo Įstatymo 72 straipsnio 4 dalyje siūloma numatyti, kad su asmeniu, mokslo ir studijų institucijoje laimėjusiu konkursą dėstytojo ir (ar) mokslo darbuotojo pareigoms eiti sudaroma terminuota darbo sutartis 5 metų laikotarpiui ir mokslo ir studijų institucijos nustatyta tvarka tam pačiam laikotarpiui patvirtinamas su mokslo ir studijų institucijos veiklos planais ir prioritetais suderintas veiklos planas. Institucijų veiklos planai paprastai tvirtinami metams, todėl yra abejotina nuostata dėl darbuotojui tvirtinamo veiklos plano 5 metų laikotarpiui ir jo suderinimo su institucijos veiklos planu. Taip pat, Įstatymo projekte nėra pasisakyta, kaip darbuotojui būtų tvirtinamas veiklos planas, jeigu jo priėmimo laikotarpis nesutaptų su mokslo ir studijų institucijos veiklos plano laikotarpiu. Siūlytina šią nuostatą tikslinti.</p>	<p>autonomija ir jos pačios nustato atestacijos tvarką ir darbo apmokėjimo sąlygas.</p> <p>Įstatymo projektu numatoma, kad kiekvienoms pareigoms atestacijos reikalavimus, kurie turi būti ne žemesni nei atitinkami konkursiniai reikalavimai ir apimti veiklos plano vykdymo įvertinimą, nustato mokslo ir studijų institucija. Esminė atestacijos nuostata yra atitiktis ne žemesniems kvalifikaciniais reikalavimams, numatytiems viešo konkurso metu pretenduojantiems asmenis į atitinkamas pareigas ir apibrėžtiems Mokslo ir studijų įstatymo 65 straipsnio 2, 3, 6 dalyse ir 66 straipsnio 2, 3, 4 dalyse.</p> <p>5. Neatsižvelgta.</p> <p>Mokslo ir studijų institucijos strateginis veiklos planas, žmogiškieji ištekliai šiam planui įgyvendinti rengiami kelerių metų laikotarpiui. Metams sudaromi tik metinė pajamų ir išlaidų sąmata, veiklos ataskaita, kurioje aptariamas strateginio plano įgyvendinimas. Pažymėtina, kad mokslo ir studijų institucijos taip pat gali turėti atskirų padalinių strateginius veiklos planus, ilgalaikių mokslinių tyrimų kryptis, tarptautiškumo strateginius dokumentus, studijų organizavimo</p>
--	---	--

	<p>6. Keičiamo Įstatymo 72 straipsnio 6 dalyje siūloma laikotarpį, kuriuo asmeniui mokslo ir studijų institucija buvo suteikusi nėštumo ir gimdymo, tėvystės atostogas ar atostogas vaikui prižiūrėti, taip pat ligos laikotarpį, trunkantį ilgiau nei 3 mėnesius, į atestacijos laikotarpį neįtraukti. Pažymėtina, kad Įstatyme niekur nėra aptariamas darbuotojų veiklos plano tęstinumas jiems grįžus iš tikslinių atostogų ar ilgiau nei 3 mėnesius trukusio laikinojo nedarbingumo, todėl nėra aišku dėl tokių darbuotojų veiklos plano nustatymo grįžus iš nėštumo ir gimdymo, tėvystės atostogų ar atostogų vaikui prižiūrėti, taip pat po ligos, jei atestacijos terminas tęsiasi toliau, tačiau veiklos plano, suderinto su institucijos veiklos planu, terminas yra pasibaigęs.</p>	<p>dokumentus ir pan. Minimieji reikalavimai nustatyti atsižvelgiant į Mokslo ir studijų institucijų strateginio planavimo nuostatas.</p> <p>6. Atsižvelgta iš dalies. Įstatymo projekto 72 straipsnio 6 dalyje kalbama apie darbuotojus, dirbančius pagal neterminuotą darbo sutartį. 5 metų atestacijos laikotarpis pratęsiamas nėštumo ir gimdymo, tėvystės atostogų vaikui prižiūrėti ir kitų įstatyme nurodytų aplinkybių laikotarpiui. Ši nuostata yra ir dabar galiojančioje įstatymo redakcijoje. Veiklos planas sudaromas tik su darbuotojais, kurie priimti dirbti pagal terminuotą darbo sutartį 5 metų kadencijai.</p>
<p>Lietuvos mokslo taryba (Žr. 2022-05-19 Nr. 4S-650)</p>	<p>1. Dėl mokslo ir studijų institucijų tikslų išgryninimo Įstatymo pataisos, susijusios su mokslo ir studijų institucijų (toliau – Institucijos) veiklos tikslų (misijų) išgryninimu, apima tik kolegijas ir universitetus, bet neapima mokslinių tyrimų institutų. Formali atskirtis, kad universitetuose turi būti atliekami fundamentiniai ir taikomieji moksliniai tyrimai, o kolegijose tik taikomieji moksliniai tyrimai, nesuteikia aiškumo, nes riba tarp jų tiek pagal MSI pateikiamą apibrėžimą (apibrėžimų esmės skirtumas – kokia yra siekiamybė – ar siekiama, ar nesiekama panaudoti gautų rezultatų), tiek pagal pasaulinę praktiką nėra aiški, tai nėra atspirties taškas nei praktikoje, nei terminologijoje. Manytume, kad veiklos tikslų (misijų) išgryninimas, susijęs su moksliniais tyrimais ir eksperimentine plėtra reikalauja tolesnių ir gilesnių diskusijų, toks skubotas neapibrėžtų tikslų perkėlimas į įstatymą aiškumo neįneš.</p> <p>Diskusijai siūlytume apsvarstyti praktinių mokslinių tyrimų (angl. <i>practice-oriented research</i>) sąvokos įvedimo poreikį. Praktiniai moksliniai tyrimai visada yra susiję su praktinėmis inovacijomis profesinėje praktikoje ir (arba) tam tikruose pramonės ar</p>	<p>1. Neatsižvelgta. Projektu siekiama sudaryti prielaidas tarptautinio lygio <u>studijų kokybei</u>, siūloma galimybę vykdyti konkrečios pakopos studijas susieti su aukštosios mokyklos vykdomos MTEP (meno) veiklos rezultatais, taip pat nustatyti, kad kolegijos privalo vykdyti taikomuosius mokslinius tyrimus, universitetai – taikomuosius ir fundamentinius, ir jų vykdoma MTEP (meno) veikla vertinama pagal iš anksto patvirtintus šios veiklos vertinimo kriterijus. Mokslo ir studijų įstatyme vartojamos</p>

	<p>viešajame sektoriuose.</p> <p>2. Dėl profesinio magistro kvalifikacinio laipsnio įvedimo Kol nėra išgryninti kolegijų veiklos tikslai (misijos), tol siūlytume neskubėti kolegijose įvesti magistro kvalifikacinio laipsnio.</p> <p>3. Dėl tyrėjų karjeros pakopų įvedimo Pritariam siekiamybei, kad reikia daugiau aiškumo ir susikalbėjimo tarp šalių dėl tyrėjo mokslinės karjeros, ypatingai siekiant ją padaryti aiškia ir patrauklia. Tačiau nepritariame pasirinktam atsparos taškui – keturių pakopų tyrėjo karjerai, kuri paremta 2011 m. Europos Komisijos patvirtintomis rekomendacijomis dėl tyrėjų klasifikacijos „Towards a European framework for researchers“.</p>	<p>sąvokos yra suderintos su šiuo metu 2 straipsnyje pateiktomis sąvokoms ir jos atitinka tarptautinę praktiką. MTEP vertinimui Lietuvoje, kaip ir tarptautinėje praktikoje, yra naudojamas <i>Frascati</i> vadovas, kuriame šiuo metu taip pat nėra apibrėžiama praktinių mokslinių tyrimų sąvokos. Sąvoka „taikomasis tyrimas“, kad tai originalus tyrimas, atliekamas naujoms žinioms įgyti ir nukreiptas <u>visų pirma į specifinių praktinių tikslų pasiekimą</u> ar uždavinių įgyvendinimą“, apima pasiūlymo esmę.</p> <p>2. Neatsižvelgta. Vadovaujantis EBPO rekomendacijomis, užsienio šalių praktikoje antroji koleginių studijų pakopa vykdoma taikomuosius mokslinius tyrimus vykdančiose institucijose. Atsižvelgiant į tarptautinę praktiką, aukštoji mokykla, galėtų teikti profesinio magistro kvalifikacinį laipsnį, <u>tik jeigu atitiktų</u> šiuo Mokslo ir studijų įstatymo pakeitimo projektu siūlomus nustatyti reikalavimus.</p> <p>3. Neatsižvelgta. Europos Komisija yra parengusi Europos mokslinių tyrimų erdvės strateginių veiksmų planą, kur 4-a strateginė veikla yra tyrėjų karjera</p>
--	---	---

	<p>Viena, tai 64¹ str. 2 d. reikalavimas Lietuvos mokslo tarybai nustatyti privalomas visų pakopų tyrėjų kompetencijas yra sunkiai įgyvendinamas dėl per trumpo laiko ir jau gerokai senstelėjusio rekomendacinio dokumento. Pats 64¹ straipsnio 1 d. tyrėjų karjeros pakopų formulavimas, kuris iš esmės paremtas tik vienu dėmeniu (tyrėjo savarankiškumu, išskyrus paskutinę pakopą) yra per daug supaprastintas ir kritikuotinas. Tyrėjo karjeroje yra svarbu ne tik jo savarankiškumas, bet ir bendruomenės pripažinimas, sėkmė konkuruojant dėl galimybių patikrinti savo idėjas, bendravimas ir bendradarbiavimas akademinėje bendruomenėje, pagaliau autoritetas įgalinant jaunesnius kolegas.</p> <p>Antra, nelabai aiški sąsaja tarp tyrėjo ir tyrėjo-dėstytojo karjeros (ar tyrėjo karjera prilygintina dėstytojo-tyrėjo karjerai?).</p> <p>Manytume, kad reikia gilesnės ir platesnės diskusijos dėl tyrėjo mokslinės karjeros, kiek ir kaip tai susiję su dėstytoju-tyrėju. Manytume, kad logiška būtų palaukti, kol bus Europos Komisijos 2020 metais priimtame komunikate „Nauja Europos mokslinių tyrimų ir inovacijų erdvė“ numatytas iki 2024 m. pabaigos parengti paramos mokslo darbuotojų karjerai priemonių rinkinys. Viename iš šio rinkinio elementų turėtų būti pasiūlyta (apibendrinta) mokslo darbuotojų kompetencijos sistema. Faktiškai tai turėtų būti atnaujintas 2011 m. Europos Komisijos rekomendacijų dėl tyrėjų klasifikacijos „Towards a European framework for researchers“, kuriuo ir paremta įstatymo pataisa dėl tyrėjų karjeros pakopų, atitikmuo.</p>	<p>(<i>ERA Forum – Action 4 ERA Policy Agenda</i>), bei parengusi dokumentą (<i>Technical document on a European framework for research careers</i>), kur 4 sekcijoje aptariama tyrėjų pakopų sąsajos su tyrėjų karjera pagal 2011 m. Europos Komisijos rekomendacijas dėl tyrėjų klasifikacijos „Towards a European framework for researchers“. Dokumente pažymima, kad pagrindinės identifiкуotos problemos 2011 m. yra tai, kad (1) „tyrėjas“ nebuvo aiškiai apibrėžtas ir tai sudarė prielaidas plačiai interpretuoti terminą, apimančią įvairias mokslininko profesijas, (2) sąvoka dažniausiai siejama su akademinė bendruomene ir menkai vartojama verslo bendruomenėje, bei tai, kad (3) nepateikiami tinkami profesijų pavyzdžiai kiekvienos pakopos atveju skirtinguose sektoriuose, todėl organizacijoms sunku susieti pareigybes, profesijas su tyrėjų pakopomis. Tačiau nei šis dokumentas, nei kiti analogiški EK dokumentai nepaneigia ir nepateikia kitokio tyrėjų skirstymo pagal pakopas formulavimo, bet liekama prie R1-R4 tyrėjų pakopų koncepcijos. Dokumente pateikiamos sąsajos atsižvelgiant į tai, kokiai kategorijai darbuotojas yra priskiriamas – mokslininkams,</p>
--	--	---

	<p>7. Dėl tyrėjų karjeros pakopų pavadinimų. Nors mūsų siūlymas yra atsisakyti skuboto tyrėjų karjeros pakopų įvedimo, bet teikiame siūlymą dėl jos pavadinimo, jeigu nebūtų atsižvelgta. Terminologija turi būti aiški ir suprantama, t. y. iš pavadinimo turėtų būti aišku, kas seka po ko. Dabar be teisės akto sunku būtų pasakyti, kas tyrėjo karjeroje po ko seka – ar pirma pripažintas tyrėjas, o po to – patyręs tyrėjas, ar atvirkščiai. Todėl siūlytume antrą ir trečią tyrėjų karjeros pakopą vadinti atitinkamai įgudęs tyrėjas ir pripažintas tyrėjas, o visa keturių pakopų sistema būtų pradedantis tyrėjas, įgudęs tyrėjas, pripažintas tyrėjas, pirmaujantis tyrėjas.</p>	<p>mokslo administratoriams ar mokslo techniniam personalui, taip pat pateikiami pareigybių pavyzdžiai juos susiejant su Europos mokslininkų karjeros sistema, kurie <i>dera</i> su Mokslo ir studijų įstatymo projekto pakeitimais.</p> <p>7. Neatsižvelgta. Tyrėjų karjeros pakopų apibrėžimai atitinka 2011 m. Europos Komisijos patvirtintas rekomendacijas dėl tyrėjų klasifikacijos. Įstatyto projekte pateikiami požymiai, nurodant, kad pripažinto tyrėjo veikla nėra visiškai savarankiška, o patyręs tyrėjas yra pasiekęs mokslinės veiklos savarankiškumo lygį.</p>
<p>Studijų kokybės vertinimo centras (Žr. 2022-05-18 Nr. S-332)</p>	<p>1. Dėl Projekto 1 straipsnio. Centro manymu, būtų tikslinga peržiūrėti įstatyme vartojamas „mokslininko“, „mokslo darbuotojo“, „tyrėjo“ sąvokas, kad jų vartojimas įstatymo tekste būtų nuoseklus.</p> <p>2. Dėl Projekto 2 straipsnio. Siūlome universiteto sąvokos apibūdinimą pradėti nuo studijų veiklos, nes ši veikla sudaro didžiąją dalį universiteto vykdomų veiklų, toliau akcentuojant studijų pagrįstumą tarptautinio lygio fundamentiniais ir taikomaisiais moksliniais tyrimais (toliau – moksliniai tyrimai), eksperimentine plėtra ir (arba) plėtojama profesionaliuoju menu (tikslinamo Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (toliau – MSI) 10 straipsnio 1 dalis). Taip pat Centras siūlo atsisakyti idėjos įdiegti modelį, kuomet specialūs universiteto padaliniai vykdo kolegines studijas. Pagal Centro sukaupią praktiką apie užsienio šalių</p>	<p>1. Neatsižvelgta. Aktualios sąvokos peržiūrėtos rengiant įstatymo pakeitimo projektą, siekiant jų vartojimo dermės. Pastaboje nėra konkrečių sąvokų vartojimo neatitikimų pavyzdžių.</p> <p>2. Neatsižvelgta. Pasiūlymas nekeičia projekto esmės, visos universiteto veiklos (studijos, MTEP, trečioji misija) yra lygiavertės. Projektu siekiama įteisinti universiteto statute numatytą studijų padalinį, kuriame gali būti vykdomos Vyriausybės nustatytos studijų</p>

	<p>švietimo sistemas, toks modelis dažniausiai sutinkamas anglosaksiškos tradicijos švietimo sistemose, tačiau jo daugumoje valstybių jau yra atsisakyta išskyrus buvusias britų kolonijas (pvz., Indija, Bangladešas). Pastebėtina, kad šiose sistemose dažniausiai atskirai nuo universitetų veikiančio koleginio sektoriaus nėra, todėl siūlomo modelio įdiegimas binarinėje sistemoje, kurioje universitetinis ir koleginis sektorius veikia atskirai, pagal jiems nustatytą individualų reglamentavimą, galėtų įnešti sumaištį ir trukdyti koleginio sektoriaus nuosekliam vystymuisi (tikslinamo MSĮ 10 straipsnio 4 d.).</p> <p>4. Dėl Projekto 10 straipsnio.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, kad trumposios, pirmosios ir antrosios pakopos koleginės studijos priklauso aukštojo mokslo sistemai, Projekte be kita ko yra akcentuojamas studijų pagrindumas mokslu, Centro manymu, būtų labai ydinga reglamentuoti, kad šios studijos yra visų pirma grindžiamos profesine praktika. Dėl šios priežasties būtų tikslinga šias sąvokas reformuluoti, visų pirma akcentuojant jų sąsajas su mokslu ir tik tuomet pagrindumą profesine praktika. Trumposios pakopos studijos galėtų būti apibrėžtos kaip studijos, skirtos įgyti teorines žinias ir praktinius įgūdžius per glaudų sąryšį su profesine praktika (tikslinamo MSĮ 52 straipsnio 3-5 dalys).</p> <p>Susipažinęs su tikslinamo MSĮ 52 straipsnio 9 dalimi, Centras siūlo Projektą papildyti nuostata apie studijuojančių studentų interesų užtikrinimą tuo atveju, jei mokslo ir studijų institucija neįvykdo šio punkto reikalavimų ir netenka teisės vykdyti priėmimo į tos krypties studijas (tačiau jau priimti studentai lieka studijuoti MSĮ nuostatų netenkinančioje studijų kryptyje).</p> <p>Centras taip pat siūlo atsisakyti tikslinamo MSĮ 52 straipsnio 10 dalyje siūlomo keitimo ir aukštojo mokslo kvalifikacijų atitiktį nustatyti MSĮ, o konkrečiai – 52 straipsnio 4, 5, 6 ir 8 dalyse įvardinant konkrečias kvalifikacijas: profesinio bakalauro, profesinio magistro, bakalauro, magistro ir mokslų daktaro. Atsižvelgiant į tai, kad trumposios pakopos studijos yra naujas reiškinys Lietuvos aukštojo mokslo sistemoje ir šių studijų sėkmingą pabaigimą liudijanti kvalifikacija dar nėra įvardinta, atsižvelgus į Europos šalių gerąsias praktikas, siūlytinas pavadinimas, įtrauktinas į 52 straipsnio 3 dalį: „Aukštojo mokslo trumpojo ciklo kvalifikacija“, arba „Aukštojo mokslo trumpųjų studijų kvalifikacija“.</p>	<p>krypties (krypčių, krypčių grupės) visų pakopų studijos. Vadovaujantis EBPO apibendrintomis rekomendacijomis ir pasisakymais konsultacijų metu, nebuvo įvardytos kliūtys šiam modeliui įgyvendinti. Šis modelis pasirinktas siekiant studijų fragmentacijos mažinimo, dėstytojų potencialo stiprinimo ir kokybės užtikrinimo.</p> <p>4. Neatsižvelgta.</p> <p>Nedera su bendra straipsnio logika. Mokslo ir studijų įstatymo 52 straipsnis reglamentuoja studijų sistemos sandarą ir kvalifikacijas, o minėto straipsnio 9 dalis – reikalavimus studijoms vykdyti.</p> <p>5. Atsižvelgta iš dalies</p>
--	--	---

	<p>5. Dėl Projekto 12 straipsnio. Centras siūlo keisti 56 straipsnio 2 dalies 3 punkte nurodytą reikalavimą, kad studijas užsienyje vykdanči aukštoji mokykla būtų pripažinta. Aukštosios mokyklos vykdo ne vien studijas, bet ir neformalų mokymą, todėl reikalavimą galima plėsti nurodant, kad studijos turi būti vykdomos tos valstybės įstatymų nustatyta tvarka. Centras siūlo 56 straipsnio 2 dalies 3 punktą dėstyti taip: „3) studentų dalinių studijų užsienio valstybėje, jeigu pripažintos aukštosios mokyklos studijos vykdytos tos valstybės įstatymų nustatyta tvarka”.</p> <p>6. Dėl Projekto 13 straipsnio. Siekdamas užtikrinti Lietuvos aukštojo mokslo sistemos dermę su Bolonijos procesu, taip pat vadovaudamasis užsienio šalių gerąja praktika įgyvendinant studijų sistemos skaidrumą ir kvalifikacijų pripažinimą palengvinančias priemones, Centras siūlo papildyti tikslinamo MSĮ 58 straipsnio 1, 3 ir 4 dalį, nustatant diplomo priedėlio išdavimą pabaigus ir trumpojo ciklo bei doktorantūros studijas.</p> <p>7. Dėl Projekto 14 straipsnio. Centras siūlo koreguoti tikslinamo MSĮ 59 straipsnio 1 dalies nuostatą, ją papildant 4 dalimi, kuria nustatomas iki šiol nenumatytas priėmimo į studijas pagrindas, skirtas aukštosiose mokyklose jau studijuojantiems asmenims. Tokiu būdu būtų įtvirtintas lankstesnis priėmimo į ne valstybės lėšomis finansuojamas studijas mechanizmas, leidžianti studentams paprasčiau pakeisti studijų vietą ir kryptį pasikeitus individualioms aplinkybėms, pvz. karo pabėgėliams, emigrantams ir pan. Siūlome MSĮ 59 straipsnio 1 dalies 4 punktą išdėstyti taip: „Asmenims, kurie jau buvo priimti studijuoti ir ketina tęsti studijas kitoje aukštojoje mokykloje ne valstybės lėšomis finansuojamose studijose.“.</p>	<p>6. Neatsižvelgta. Pasiūlymas nėra susijęs su teikiamo Mokslo ir studijų įstatymo projekto objektu ir tikslu, todėl siūloma šį klausimą svarstyti kartu su aukštojo mokslo diplomų skaitmenizavimo klausimais.</p> <p>7. Neatsižvelgta. Pasiūlymas nėra susijęs su teikiamo Mokslo ir studijų įstatymo projekto objektu ir tikslu ir nėra išdiskutuotas.</p>
<p>Lietuvos universitetų rektorių konferencija (Žr. raštą 2022 05 12 Nr. 3025)</p>	<p>2. Projekto 58 straipsnio 2 punktas numato galimybę vykdyti antrosios pakopos profesines studijas. Profesinės magistrantūros įteisinimas nėra pagrįstas šalies darbo rinkos poreikiu. Magistrantūros studijų vietų skaičius universitetuose pastaruosius penketą metų nekito argumentuojant tuo, kad valstybė nemato poreikio didinti magistro kvalifikacinį laipsnį turinčių absolventų skaičių, o aukštosiose mokyklose konkursai į skiriamas vietas nedidėja. Esant tokioms aplinkybėms profesinės magistrantūros atsiradimas yra nepagrįstas ir netikslingas, o jeigu darbo rinkoje 8 kvalifikacijų lygmens specialistų poreikis būtų identifikuojamas, magistrantūros studijų plėtra turėtų būti sprendžiama viso aukštojo mokslo sektoriaus mastu.</p>	<p>2. Neatsižvelgta. Mokslo ir studijų įstatymo 58 straipsnio 2 dalis numato, kad baigusiesiems koleginių studijų antrosios pakopos studijas, išduodamas profesinio magistro diplomas ir diplomo priedėlis. Siekiant sudaryti prielaidas tarptautinio lygio studijų kokybei,</p>

	<p>3. Projekto 52 straipsnio 5 dalis numato, kad: „Antrosios pakopos kolegines studijas grindžiamos profesine praktika ir ne žemesnio kaip gero lygio taikomaisiais moksliniais tyrimais ir eksperimentine plėtra ir (arba) meno veikla atitinkamoje mokslo kryptyje švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka. Asmenims, baigusiems antrosios pakopos kolegines studijas, suteikiamas profesinio magistro, baigusiems universitetines studijas, magistro kvalifikaciniai laipsniai, suteikiantys teisę užsiimti profesine veikla ir</p>	<p>siūloma galimybę vykdyti konkrečios pakopos studijas susieti su aukštosios mokyklos vykdomos MTEP (meno) veiklos rezultatais, taip pat nustatyti, kad kolegijos privalo vykdyti taikomuosius mokslinius tyrimus, ir jų vykdoma MTEP (meno) veikla vertinama pagal iš anksto patvirtintus šios veiklos vertinimo kriterijus. Įstatymu yra numatoma, galimybė, kad taikomųjų mokslų universitete galėtų būti vykdomos studijos, suteikiančios profesinio magistro kvalifikacinį laipsnį, jeigu atitiktų šiuo Mokslo ir studijų įstatymo pakeitimo projektu siūlomus nustatyti reikalavimus. Aukštoji mokykla turi jai suteiktą autonomiją pasirinkti studijų kryptis ir tvarką. Studijos vertinamos ir akredituojamos atsižvelgus į valstybinės ūkinės, socialinės, kultūrinės plėtos poreikius ir ateities raidos perspektyvą. Profesinės magistrantūros vykdymas kolegijoje – iššūkis. EBPO ekspertų rekomendacijose nurodyta, kad aukštosios mokyklos, tenkinančios reikalavimas MTEP, vykdo magistrantūros studijas.</p> <p>3. Neatsižvelgta. Mokslo ir studijų įstatymo 52 straipsnio 5 dalis numato, kad asmuo baigęs antrosios pakopos studijas, gali universiteto nustatyta tvarka tęsti studijas doktorantūroje. Tais atvejais,</p>
--	---	--

	<p>(arba) aukštosios mokyklos nustatyta tvarka tęsti studijas doktorantūroje“. Tai nedera su „8. Trečiosios pakopos studijos grindžiamos ne žemesnio kaip labai gero lygio fundamentiniais ir taikomaisiais moksliniais tyrimais ir eksperimentine plėtra ir (arba) meno veikla atitinkamoje mokslo kryptyje švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka.....“. Profesinio magistro kvalifikacinį laipsnį turintis asmuo neturės kompetencijų tęsti studijas doktorantūroje.</p>	<p>kuomet nustatoma, kad asmens turimos kompetencijos nėra pakankamos studijuoti pasirinktos krypties doktorantūroje, asmuo gali jas įgyti formaliuoju arba neformaliuoju būdu pagal asmens pasirinktą studijų būdą, taip pat baigęs išlyginamąsias studijas, papildomasias studijas arba pan.</p>
<p>Lietuvos kolegijų direktorių konferencija (Žr. raštą 2022-05-19 Nr. 1-26)</p>	<p>1. Ekonominio bendradarbiavimo ir plėtros organizacijos (EBPO) švietimo ekspertai, konsultavę ŠMSM dėl Lietuvos aukštojo mokslo situacijos, lygindami ją su Europos aukštojo mokslo erdve, konstatavo, kad Europoje universitetai neapraktuoja, todėl nevykdo trumposios pakopos studijų. Atsižvelgiant į tai, manome, kad trumposios pakopos studijos turi būti vykdomos išskirtinai tik kolegijiniame sektoriuje, nesiejant jų su universitetais, nes tai iškraipys universitetų ir kolegijų binarinės sistemos misijas, o tuo pačiu sudarys precedento neturintį atvejį Europos aukštojo mokslo erdvėje, kuomet universitetai vykdys studijas, kurios jiems nėra priskiriamos vykdyti.</p> <p>2 straipsnis. 10 straipsnio pakeitimas Pakeisti 10 straipsnį ir jį išdėstyti taip: „10 straipsnis. Universitetas</p> <p>4. Universitetas negali vykdyti koleginių studijų, išskyrus šio įstatymo 53 straipsnio 18 dalyje nustatytus atvejus. Universitete turi vyrauti universitetinės studijos ir teikiamas aukštasis universitetinis išsilavinimas. Universitetas negali vykdyti koleginių studijų ir teikti aukštojo koleginio išsilavinimo, išskyrus šio įstatymo 53 straipsnio 18 dalyje nustatytus atvejus ir tuo atveju, jei universiteto statute yra numatytas akademinis padalinys, vykdomas specialistų rengimą Vyriausybės nustatytos tam tikros studijų krypties (krypčių, krypčių grupės) visų studijų pakopų studijas .“</p> <p>2. 11 straipsnio 4 papunktyje yra minimos koleginės studijos, tad derėtų įvardinti jas ir 1 papunktyje, kuris apibrėžia <i>kolegijos</i> terminą.</p> <p>3 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas Pakeisti 11 straipsnį ir jį išdėstyti taip: „11 straipsnis. Kolegija</p> <p>1. Kolegijoje vykdomos koleginės studijos, grindžiamos profesionalia praktika ir</p>	<p>1. Neatsižvelgta. Projektu siekiama įteisinti universiteto statute numatytą studijų padalinį (akademiją), kuriame gali būti vykdomos tik Vyriausybės nustatytos studijų krypties (krypčių, krypčių grupės) visų pakopų studijos. Kitais atvejais universitetas negali vykdyti koleginių studijų ir teikti aukštojo koleginio išsilavinimo, išskyrus įstatyme apibrėžtus atvejus. Vadovaujantis EBPO apibendrintomis rekomendacijomis ir pasisakymais konsultacijų metu, nebuvo įvardintos kliūtys šiam modeliui įgyvendinti. Šis modelis pasirinktas siekiant studijų fragmentacijos mažinimo, dėstytojų potencialo stiprinimo ir kokybės užtikrinimo.</p> <p>2. Neatsižvelgta. Siūloma redakcija nekeičia Mokslo ir studijų projekto esmės.</p>

	<p>taikomaisiais moksliniais tyrimais, eksperimentine plėtra ir (arba) profesionaliuoju menu <u>atliekami taikomieji moksliniai tyrimai ir eksperimentinė plėtra ir (arba) plėtojamas profesionalusis menas, vykdomos šia veikla ir profesine praktika grindžiamos studijos</u>, teikiamas aukštasis koleginiis išsilavinimas, sudaromos sąlygos asmenims mokytis visą gyvenimą.</p> <p>4. Atsižvelgiant į bendras MSĮ pakeitimo ir papildymo projekto nuostatas, kurių rezultate kolegijos turės vykdyti aukštesnio lygio taikomuosius mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą bei meno veiklą nei iki tol vykdė, o dalį šių tyrimų vykdymo bei finansavimo politikos sprendinių priims Lietuvos mokslo taryba (toliau – LMT), manome, kad siekiant dalyvavimo ir atstovavimo principo, turėtų būti privaloma tvarka į LMT valdybą įtrauktas ir bent vienas atstovas iš kolegijų sektoriaus per LKDK.</p> <p>15 straipsnis. Lietuvos mokslo taryba</p> <p>4. Valdyba yra kolegialus Lietuvos mokslo tarybos valdymo organas. Valdybą sudaro 7 nariai, iš jų ne mažiau kaip pusė valdybos narių turi būti tarptautinės darbo patirties turintys mokslininkai, <u>1 (vienas) narys yra deleguojamas iš Lietuvos kolegijų direktorių konferencijos</u>. Valdybą 5 metų kadencijai skiria Vyriausybė. Tas pats asmuo valdybos nariu gali būti skiriamas ne daugiau kaip dviem kadencijoms iš eilės. Valdyba tvirtina Lietuvos mokslo tarybos ilgalaikę strategiją, strateginius veiklos planus, metinę veiklos ataskaitą, ekspertų komitetų pirmininkus, narius, Lietuvos mokslo tarybos pirmininko kadencijos laikotarpiui jo teikimu Lietuvos mokslo tarybos pirmininko pavaduotoją ir atlieka kitas įstatymų ir kitų teisės aktų jai pavestas funkcijas.</p> <p>5. Manome, kad reikia įvesti aiškumą atitinkamų aukštojo mokslo ir studijų institucijų organų vertinime, gaunant iš jų ne tik įvertinimą, bet ir pritarimą vykdyti arba nevykdyti reorganizavimo procedūrą. Priešingu atveju, nėra aišku, jei pvz. mokslo ir studijų institucija įvertinus aplinkybes negauna pritarimo iš atitinkamų jo organų, bet atitinkamai Seimo ar Vyriausybės pritarimas būtų gautas, koks būtų galutinis tokio sprendimo rezultatas, kuris, tikėtina, projektuotų teisinius ginčus ir vilkintų patį reorganizacijos procesą.</p> <p>8 straipsnis. 38 straipsnio pakeitimas Pakeisti 38 straipsnį ir jį išdėstyti taip:</p>	<p>4. Neatsižvelgta. Lietuvos mokslo tarybos nuostatų, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. balandžio 20 d. nutarimu Nr. 375, 25 punkte numatyta, kad į valdybą po vieną narį Vyriausybei teikia švietimo, mokslo ir sporto ministras ir ekonomikos ir inovacijų ministras. Švietimo, mokslo ir sporto ministras sudaro atrankos komisiją (toliau – komisija) likusiems valdybos nariams atrinkti. Lietuvos kolegijų direktorių konferencija ir atskiros kolegijos galės iškelti savo kandidatus į Lietuvos mokslo tarybos valdybos atranką.</p> <p>5. Neatsižvelgta. Naujas reglamentavimas ne tik eliminuos Mokslo ir studijų įstatymo prieštaravimą Lietuvos Respublikos Konstitucijai, bet ir sudarys galimybes Vyriausybei ir Seimui efektyviai realizuoti savo, kaip valstybės institucijų, privalančių užtikrinti aukštojo mokslo sistemos</p>
--	---	---

	<p>„38 straipsnis. Valstybinės aukštosios mokyklos reorganizavimas</p> <p>3. Valstybinio universiteto reorganizavimo procedūros gali būti pradėtos vykdyti tik įvertinus universiteto tarybos ir senato nuomonę <u>bei jam pritarus</u> ir turint Seimo pritarimą reorganizuoti valstybinį universitetą. Valstybinės kolegijos reorganizavimo procedūros gali būti pradėtos vykdyti tik įvertinus kolegijos tarybos ir akademinės tarybos nuomonę <u>bei jam pritarus</u> ir turint Vyriausybės pritarimą reorganizuoti valstybinę kolegiją.</p> <p>6. Atkreipiame dėmesį, kad MSĮ pakeitimo ir papildymo projekte nurodoma, jog pirmosios ir antrosios pakopos koleginių studijų grindžiamos profesine praktika ir ne žemesnio kaip atitinkamo lygio taikomaisiais moksliniais tyrimais ir eksperimentine plėtra, ir (arba) meno veikla atitinkamoje (atitinkamose) mokslo (meno) kryptyje (kryptyse) švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka, o universitetinės studijos – atitinkamo lygio moksliniais tyrimais ir eksperimentine plėtra, ir (arba) meno veikla atitinkamoje (atitinkamose) mokslo (meno) kryptyje (kryptyse) švietimo, mokslo ir sporto ministro nustatyta tvarka. Atsižvelgiant į tokį MSĮ projektavimą norime pabrėžti, kad švietimo, mokslo ir sporto ministro atitinkamai nustatytos tvarkos turi aiškiai diferencijuoti vertinimo kriterijus tarp koleginio ir universitetinio lygmenų. Jie neturi būti vertinami identišškai, nes jų tikslai ir jų dedamosios – skirtingos. Atsižvelgiant į tai, kad MSĮ yra projektuojamas studijų kreditų skaičiaus skirtas praktiniam studentų rengimui didėjimas, turi būti peržvelgiamas ir atitinkamas finansavimas skirtas praktinio rengimo priemonėms įsigyti.</p> <p>7. Siekiant studijų patrauklumo antrojoje koleginių studijų pakopoje, manome, kad jos turėtų būti diferencijuotos pagal jų turinį ir tikslus, dėl to studijų kreditų apimtis turėtų varijuoti. Skirtinga apimtis kreditais yra ir kitose Europos šalyse, kuriuose yra vykdomos antrosios pakopos koleginių studijos</p> <p>11 straipsnis. 53 straipsnio pakeitimas Pakeisti 53 straipsnį ir jį išdėstyti taip:</p> <p>8. Antrosios pakopos Magistrantūros universitetinių studijų programos apimtis gali būti</p>	<p>veiksmingumą, teises, sprendžiant aukštųjų mokyklų reorganizavimo ir likvidavimo klausimus, panaikins prielaidas Vyriausybės ir Seimo priimamų sprendimų konstitucingumo kvestionavimui. Pažymėtina, kad aukštųjų mokyklų nuomonė visada turi būti išklausoma, bet galutinį sprendimą dėl universitetų reorganizavimo priima Seimas arba Vyriausybė.</p> <p>6. Neatsižvelgta. Siūlomu teisiniu reglamentavimu ir įvertinus valstybės finansines galimybes nenumatoma didinti iš kitų lėšų kolegijų MTEP. Papildomos lėšos bus skirtos kolegijų moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai (MTEP) ir meno veiklai plėtoti.</p> <p>7. Neatsižvelgta. Modeliuojant situaciją, kad į profesinį magistrą daugiausia pretenduos profesinio bakalauro kvalifikaciją turintys asmenys, tai siekiama kad BA plius MA trukmė būtų ne mažesnė kaip 300 kreditų.</p>
--	--	--

	<p>60, 90 arba 120 studijų kreditų, koleginių studijų – 90 arba 120 studijų kreditų.</p> <p>9. Šiuo MSI projektuojamas, kad asmuo, turintis daktaro laipsnį ar būdamas pripažintu menininku savo profesinėje veikloje turės mažiau atsakomybių lyginant su asistentu. Nežinia ar bus galima argumentuoti atlyginimo skirtumus, jei jų veiklų skirtumai yra akivaizdūs? Daktaro laipsnis ar pripažinto menininko vardas savyje talpina reikalavimus susijusius su TMTEP ir profesionaliojo meno veiklomis.</p> <p>17 straipsnis. 65 straipsnio pakeitimas Pakeisti 65 straipsnį ir jį išdėstyti taip: „65 straipsnis. Dėstytojai</p> <p>6. Kvalifikacinius dėstytojų pareigybių reikalavimus, ne žemesnius kaip nustatyti šio straipsnio 2–5 dalyse, konkursų šioms pareigoms eiti organizavimo ir dėstytojų atestavimo tvarką nustato aukštoji mokykla. <u>I vyresniojo lektoriaus pareigas gali pretenduoti asmuo, turintis mokslo (meno) daktaro laipsnį. Vyresnysis lektorius turi dėstyti studentams, dirbti metodinį darbą, atlikti (taikomuosius) mokslinius tyrimus ir eksperimentinės plėtros darbus ir profesionaliojo meno veiklas.</u></p> <p>10. Nėra aišku ar siūlomais MSI pakeitimais preziuruojama, kad kolegijose bus netikslinga turėti/samdyti lektorius, kurių šiuo metu yra dauguma. Reikalavimai TMTEP didėja, o šia veikla galės užsiimti tik <i>docentai</i> ir <i>jaunesnieji asistentai (pradedantieji tyrėjai)</i> ir <i>asistentai</i> (mokslų daktarai). Be to, gali susidaryti situacija, kuomet gali nebūti ir asistentų, nes apsigynę mokslo daktaro laipsnį asmenys tampa <i>savarankiški tyrėjai</i> – tuomet kolegijose lieka tik <i>jaunesnieji asistentai</i> ir <i>docentai</i>. Tokia sistema nėra tvari ir nuosekli, ypač kolegijų atžvilgiu, nes pagal pareigybės pavadinimą bus darbinami arba „visai nepatyrę“ arba „profesionalai“ – nebus tarpinių grandžių.</p> <p>17 straipsnis. 65 straipsnio pakeitimas Pakeisti 65 straipsnį ir jį išdėstyti taip: „65 straipsnis. Dėstytojai</p> <p>47. I lektoriaus pareigas gali pretenduoti mokslininkas arba asmuo, turintis ne žemesnį kaip magistro kvalifikacinį laipsnį ar jam prilygintą lygiavertę aukštojo mokslo kvalifikaciją. Lektorius turi dėstyti studentams, dirbti metodinį darbą, <u>padėti atlikti</u></p>	<p>Todėl siūlome kad profesinės magistrantūros studijos būtų ne mažesnės apimties kaip 120 kreditų.</p> <p>9. Neatsižvelgta. Lektorius ir vyresnysis lektorius nevykdo aktyvios mokslo veiklos. Daktaro laipsnis parodo įgytą kvalifikacinį laipsnį, tačiau jis negarantuoja aktyvios mokslinės veiklos vykdymo. Tuo atveju, kuomet asmuo turi daktaro laipsnį ir vykdo mokslinę veiklą, jis gali pretenduoti į atitinkamą dėstytojo pareigybę (profesoriaus, docento, asistento). Kolegijos galėtų priimti daugiau docentų.</p> <p>10. Neatsižvelgta. Lektorius ir vyresnysis lektorius nevykdo aktyvios mokslo veiklos. Jie nėra tyrėjai. Kolegijos MTEP vykdymui galėtų priimti daugiau docentų ar asistentų. Tarpinę grandį atspindi asistentai (vykdantys mokslinę veiklą mokslo daktarai) ir vyr. lektoriai (nevykdantys mokslinės veiklos mokslo daktarai).</p>
--	--	--

	<p><u>(taikomuosius) mokslinius tyrimus ir eksperimentinės plėtros darbus ir profesionaliojo meno veiklas.</u></p> <p>11. Siekiant įgyvendinti ŠMSM siūlomas MSI pakeitimo ir papildymo projekto nuostatas susijusias su aukštesniais reikalavimais skirtais kolegijoms vykdyti taikomuosius mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą bei meno veiklą, turi būti skiriamas atitinkamas finansavimas, kuris turi būti ne tik investicinis, bet ir tvarus bei nuoseklus, kitaip neatlieps tikslų kurie yra keliami MSI pakeitimo ir papildymo projekte.</p> <p>24 straipsnis. 75³ straipsnio pakeitimas Pakeisti 75³ straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip: „4. Kolegijoms <u>taikomiesiems</u> moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai, meno veiklai plėtoti 2023 metais skiriama ne mažiau kaip 15 procentų, 2024 metais – ne mažiau kaip 15 procentų, 2024 ir vėlesniais metais – ne mažiau kaip 20 procentų kolegijų bazinio finansavimo lėšų.“</p>	<p>11. Neatsižvelgta. Nuo 2022 m. sausio 1 d. keitėsi teisinis reglamentavimas, susijęs su valstybės biudžeto bazinio finansavimo lėšų sąvoka. Valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms valstybės biudžeto bazinio finansavimo lėšos skiriamos ir studijų kainai valstybės finansuojamose studijose apmokėti bei studijų stipendijoms (Mokslo ir studijų įstatymo 75 straipsnio 1 dalis). Pagal iki tol galiojusį Mokslo ir studijų įstatymą lėšos studijų kainai valstybės finansuojamose studijose apmokėti bei studijų stipendijoms baziniam finansavimui nebuvo priskiriamos. Į bazinį finansavimą įtraukus lėšas, skiriamas studijų kainai valstybės finansuojamose studijose apmokėti bei studijų stipendijoms, bazinis finansavimas ženkliai padidėjo ir toliau laipsniškai didės (nuo 2021-09-01 padidinus norminių studijų kainas).</p>
<p>Lietuvos valstybinių mokslinių tyrimų institutų direktorių konferencija</p>	<p>4. 72 straipsnis. Priėmimas į mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigas. Viešas konkursas šio straipsnio 1 dalyje išvardytoms pareigoms užimti skelbiamas ne vėliau kaip 6 mėnesiai iki numatomos darbo pradžios. Pranešimas apie konkursą pareigoms eiti turi būti skelbiamas mokslo ir studijų institucijos ir Lietuvos mokslo tarybos interneto svetainėse, šalies ir, jeigu tikslinga, tarptautinėse visuomenės informavimo priemonėse. Konkurso sąlygose inter alia turi būti numatyta, kad</p>	<p>4. Neatsižvelgta. Nustatant 6 mėn. laikotarpį siekiama užtikrinti viešumą, maksimaliai skaidrų procesą ir konkursų planavimo eigą, bei atrinkti labiausiai tinkamą kandidatą į mokslo darbuotojo ir / arba dėstytojo</p>

<p>(Žr. raštą 2022-05-19 Nr. DK-22-08)</p>	<p>pretendentas pateikia savo veiklos planą 5 metų laikotarpiui. Dėl greitai kintančios situacijos darbo rinkoje ir skubaus mokslo darbuotojų poreikio, siūlome laikotarpį sumažinti iki 3 mėn.</p> <p>5. 72 straipsnis. Priėmimas į mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigas. „... Rengiant konkursą profesoriaus ar vyriausiojo mokslo darbuotojo pareigoms eiti, priėmimo komisijoje turi būti bent vienas tarptautinis ekspertas.“ Gal verta MSI iškart numatyti, kad tarptautinis ekspertas komisijoje gali dalyvauti nuotoliniu būdu arba pateikti raštišką atsiliepimą. Juk lėšos tokiam mobilumui nesuplanuotos.</p> <p>6. 72 straipsnis. Priėmimas į mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigas. Neterminuotos darbo sutarties laikotarpiu asmuo atestuojamas kas 5 metai arba jam gali būti rengiama neeilinė atestacija mokslo ir studijų institucijos nustatyta tvarka. Kiekvienoms pareigoms atestacijos reikalavimus, kurie turi būti ne žemesni nei atitinkami konkursiniai reikalavimai, nustato mokslo ir studijų institucija. Laikotarpis, kuriuo asmeniui mokslo ir studijų institucija buvo suteikusi neštumo ir gimdymo, tėvystės atostogas ar atostogas vaikui prižiūrėti, taip pat ligos laikotarpis, trunkantis ilgiau nei 3 mėnesius, į atestacijos laikotarpius neįtraukiamas. Neatestuotas asmuo atleidžiamas. Reikalingas patikslinimas, kokių teisiniu pagrindu vadovaujantis neatestuotas asmuo atleidžiamas. Nesant aiškumo, darbuotojai turi teisę kreiptis į Darbo ginčų komisiją ir į teismą. Darbo ginčų komisija, konkrečiu atveju, pasiūlė sudaryti taikos sutartį su neatestuotu ir dėl to atleistu darbuotoju ir pakeisti Ieškovės darbo sutarties nutraukimo pagrindą iš Darbo kodekso 58 straipsnio 1 dalies į DK 54 straipsnį (Darbo sutarties nutraukimas šalių susitarimu), pagal kurį neatestuotas darbuotojas turi teisę derėtis dėl ne mažiau kaip 2 mėnesių atlyginimo kompensacijos dydžio.</p>	<p>pareigas. Toks laikotarpis taip pat atitinka egzistuojančią tarptautinę praktiką, kuri užtikrina pretendentą į pareigas kompetentingą pasiruošimą ir dalyvavimą konkurse, taip pat didina užsienio tyrėjų pritraukimo galimybes dalyvauti skelbiamuose konkursuose.</p> <p>5. Neatsižvelgta. Manome, kad visas detales dėl tarptautinių ekspertų dalyvavimo nuotoliniu būdu priėmimo komisijos posėdžiuose (t. y. posėdžių organizavimo), institucijos gali nusistatyti savo vidaus tvarkose.</p> <p>6. Atsižvelgta iš dalies atsižvelgta. Pagal Darbo kodekso 35 straipsnio 7 punktą darbo sutartis pasibaigia ne tik Darbo kodekso, bet ir kitų įstatymų nustatytais pagrindais. Įstatymo projektas papildytas nuostatomis dėl įspėjimo termino nutraukiant darbo sutartį su neatestuotu mokslo darbuotoju ar dėstytoju ir išeitinės išmokos išmokėjimo.</p>
---	---	---

	<p>7. 72 straipsnis. Priėmimas į mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigas.</p> <p>Į mokslininko stažuotojo pareigas asmenys priimami viešo konkurso būdu ir įdarbinami pagal terminuotą darbo sutartį iki stažuotės, kuri trunka nuo 1 iki 3 metų, pabaigos. Kandidatai į šias pareigas turi tenkinti reikalavimus, ne žemesnius, kaip nustatyti šio įstatymo 66 straipsnio 5 dalyje. Viešo konkurso sąlygas į mokslininko stažuotojo pareigas nustato mokslo ir studijų institucija.</p> <p>Siūlome papildyti formuluote „Jei mokslininko stažuotojo pareigybei yra gaunamas konkurso būdu laimėtas finansavimo šaltinis, tai prilyginama asmens priėmimui viešo konkurso būdu.“</p> <p>8. Prašome atsižvelgti, kad nuo 2021 m. pabaigos trys valstybiniai mokslo institutai – Fizinių ir technologijos mokslų centras, Lietuvos agrarinių ir miškų mokslų centras ir Lietuvos energetikos institutas tapo viešosiomis įstaigomis ir papildyti 90 straipsnio. Disponavimo valstybinių aukštųjų mokyklų nuosavybės teise valdomu ir naudojamu turtu ribojimai punkta dėl skolinimosi. 5. „Valstybinės aukštosios mokyklos turi teisę skolintis, tai yra pasirašyti paskolų sutartis, finansinės nuomos sutartis ir kitus įsipareigojamuosius skolos dokumentus, laikydamosi Lietuvos Respublikos atitinkamų metų valstybės biudžeto ir savivaldybių biudžetų finansinių rodiklių patvirtinimo įstatyme nustatyto bendro valstybinėms aukštosioms mokykloms skolinimosi limito.“, įtraukiant iš viešųjų įstaigų statusą turinčius valstybinius mokslo institutus.</p>	<p>7. Neatsižvelgta.</p> <p>Viešame konkurse turi teisę dalyvauti visi asmenys, atitinkantys viešo konkurso sąlygas.</p> <p>Konkursinis finansavimas ir viešas konkursas pareigoms užimti nėra tapatūs dalykai.</p> <p>8. Neatsižvelgta.</p> <p>Siūlymas yra neišdiskutuotas, siūlomam pakeitimui atlikti reikalingos papildomos diskusijos ir konsultacijos su suinteresuotomis šalimis.</p>
Lietuvos studentų sąjunga	<p>Lietuvos studentų sąjunga mano, kad siūlymams trūksta aiškios vizijos, jie yra skuboti ir negali būti svarstomi LR Seimo pavasario sesijoje.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Švietimo, mokslo ir sporto ministerija š. m. balandžio mėn. organizavo viešąją konsultaciją „Microsoft Teams“ platformoje, kurioje buvo pakviesti Lietuvos mokslo tarybos, Lietuvos universitetų rektorių konferencijos, Lietuvos kolegijų direktorių konferencijos, Lietuvos aukštųjų mokyklų profesinių sąjungų susivienijimo,</p>

		Lietuvos studentų sąjungos ir kitų institucijų atstovai.
Atskiroji nuomonė (2020-05-09 Nr. 3AE (11.21 E-403)-467, Nr. 2022-DVT2-00908)	<p>Įstatymo projektu siekiama sukurti sąlygas, reikalingas tyrėjų karjeros patrauklumui didinti. Tam siūloma pakeisti iki šiol galiojusią akademinį darbuotojų neterminuotų sutarčių sudarymo tik laimėjus konkursą į tas pačias pareigas antrą kartą praktiką. Projekto 72 straipsnio 4 punkte numatyta, kad neterminuota sutartis būtų sudaroma su visais laimėjusiais konkursą į atitinkamas pareigas asmenimis bei kas 5 metus būtų atliekama tokio akademinio darbuotojo atestacija. Minėtoje Įstatymo nuostatoje taip pat nurodoma, kad „<...> Esant teigiamam veiklos vertinimo rezultatui, su dėstytoju ar mokslo darbuotoju tęsiami darbo santykiai pagal neterminuotą darbo sutartį toms pačioms pareigoms eiti“, o 72 straipsnio 6 punktu netgi pasiūloma galimybė be konkurso užimti aukštesnes pareigas. Nurodoma, kad „<...> Mokslo ir studijų institucijos nustatyta tvarka docentai, asistentai, lektoriai, vyresnieji mokslo darbuotojai ir mokslo darbuotojai, kurie dirba pagal neterminuotą darbo sutartį, gali būti perkelti į aukštesnes pareigas toje pačioje mokslo ir studijų institucijoje (atitinkamai į profesoriaus, docento, vyresniojo lektoriaus, vyriausiojo mokslo darbuotojo, ir vyresniojo mokslo darbuotojo pareigas)“.</p> <p>Norime atkreipti dėmesį, kad siūlomas teisinis reguliavimas keistų ne tik dėstytojų skyrimo ir jų atestavimo tvarką, bet ir turėtų žemiau nurodytas neigiamas praktines implikacijas universitetams, kurios, galimai liko neįvertintos Projekto rengėjų. Mūsų nuomone, tokiu reguliavimu gali būti pasiektas priešingas rezultatas, tiek dėl tyrėjų karjeros patrauklumo, tiek dėl mokslo ir studijų kokybės.</p> <p>Akademinio personalo atsinaujinimas būtų apsunkintas, kadangi konkursai būtų skelbiami tik retais atvejais, atsilaisvinus atitinkamai pareigybei, pavyzdžiui asmeniui išėjus į pensiją ar neatitikus minimalių kvalifikacinių reikalavimų ir nepaėjus atestacijos. Taip pat gali būti sudėtinga motyvuoti kai kuriuos akademinius darbuotojus siekti aukštesnių nei minimalūs kvalifikaciniai reikalavimai, o tai ilgalaikėje perspektyvoje atsilieptų institucijų mokslo rezultatams bei Lietuvos mokslo konkurencingumui bendrai.</p> <p>Iš karto praėjus konkursą ir sudarius <i>neterminuotas</i> darbo sutartis su aukštesnio karjeros lygio akademineis darbuotojais, galimybės akademinei bendruomenei atsinaujinti, ateiti naujai mokslininkų kartai, pereiti iš kitų mokslo institucijų - iš esmės sumažėtų. Toks reguliavimas galėtų padidinti akademinį uždarumą, sukurtų sąlygas stagnacijai, iniciatyvumo ir atsinaujinimo stokai ypač aukštesnėse akademinėse pareigybose, pvz. profesūroje.</p> <p>Šis neterminuotas ir nekonkursinis darbuotojų skyrimo modelis turėtų neigiamą poveikį ir studijų kokybei. Studijos aukštosiose mokyklose turi atliepti darbo rinkos poreikius, todėl</p>	Neatsižvelgta. Tai prisidėtų prie tyrėjo karjeros stabilumo didinimo ir derėtų su Europos mokslininkų chartijos ir mokslininkų priėmimo į darbą elgesio kodekso nuostatomis.

	<p>neretai atskiros naujai užregistruotos studijų programos studentus pritraukia tik keletui metų. Studijų programos nuolat peržiūrimos, įtraukiant naujus studijų dalykus, kuriamos naujos rinkoje trūkstamus specialistus rengiančios studijų programos. Rinkos poreikiai keičiasi itin greitai, tuo tarpu dėstytojo mokslinių interesų laukas išlieka stabilus, neretai pakankamai siauras. Dėstytojai nenoriai imasi dėstyti visiškai naujus, ypač į jų mokslinių interesų lauką nepatenkančius dalykus. Atitinkamai dėstyti inovatyvius dalykus tenka kviesti naujus dėstytojus, įskaitant ir dėstytojus iš užsienio. Kitaip tariant, dinamiška darbo rinka, jos poreikius atliepiančios naujos studijų programos koreguoja ir dėstytojų korpuso kompoziciją. Universitetui prisiėmus ilgalaikius įsipareigojimus dėstytojams po pirmo konkurso, dėstytojų korpuso kompozicijos pokytis taptų sudėtingu uždaviniu dar ir dėl to, kad universitetai turi ribotus finansinius resursus samdyti naujus darbuotojus.</p> <p>Aukštojo mokslo institucijos, siekdamos išlaikyti daugiau lankstumo ir autonomijos, galimai dažniau rinksis kviestinių akademinį darbuotojų darbo sutarčių modelį (darbindami tik pvz. semestru, moduliui ar akademiniam metams). Tokiu būdu darbinami žmonės dažnai liktų be sutarties atostogų laikotarpiui, sutartis tada sudaroma ne 5 metų, o, pavyzdžiui, kelių mėnesių laikotarpiui, todėl akademinė karjera jauniems, neseniai apsigynusiems žmonėms gali tapti itin nepatraukli.</p> <p>Taigi, šiais esminiais akademinio personalo darbinimo reguliavimo pakeitimais gali būti pasiektas priešingas rezultatas negu planuoja įstatymo pataisų rengėjai – mažesnis akademinės karjeros patrauklumas ir galimybės jauniems tyrėjams bei sukurtos teisinės prielaidos universitetų akademinio personalo uždaramui. Tai neabejotinai turės neigiamo poveikio mokslo ir studijų kokybei.</p>	
<p>Lietuvos mokslų akademija (Žr. 2022-05-19 Nr. 01-3-48)</p>	<p>2. Abejotina, ar tikslinga MSĮ 64¹ papildyti straipsniu (Projekto 16 str.), kuriame įteisinama sudėtingesnė, dubliuojanti hierarchinė sistema – mokslo ir studijų institucijų tyrėjų karjerą sudarančios keturios pakopos. Šių tyrėjų pakopų įvedimas pareikalaus papildomų žmogiškųjų, finansinių ir organizacinių išteklių: konkursų, komisijų, nuostatų rengimo, ir dar labiau biurokratizuos sistemą, bei neaišku, kuo tai bus pranašiau už dabar egzistuojančią pedagoginių ar mokslo pareigybių klasifikaciją.</p>	<p>2. Neatsižvelgta.</p> <p>Tyrėjų karjeros reglamentavimas patikslinamas pagal Europos Komisijos rekomendacijas. Nauja sistema leis suvienodinti tyrėjų karjeros reglamentavimą su tarptautine praktika bei padės užtikrinti mokslininkų karjeros palyginamumą ir sąveikumą tarp institucijų, sektorių ir ES šalių narių. Tyrėjų karjeros pakopų numatytas susiejimas su mokslo darbuotojų ir dėstytojų pareigybėmis, atliepiant</p>

	<p>3. Projekto 8 str. 2 d., kuriuo keičiama MSI 38 str., nustatoma, kad „sprendimą dėl valstybinio universiteto reorganizavimo priima Seimas Vyriausybės teikimu, įvertinęs universiteto tarybos nuomonę“. Projekto 8 str. 3 d. nustatoma, kad reorganizavimo procedūroms pradėti reikalingas universiteto tarybos ir senato nuomonių įvertinimas. Manytina, kad šias MSI projekto nuostatas būtina tarpusavyje suderinti.</p> <p>4. Atsižvelgiant į keičiamo MSI 65, 66, 67 straipsnius, mokslo ir studijų sistemoje įvedama net 13 dėstytojų, mokslininkų ir tyrėjų pareigybių: profesorius, docentas, asistentas, jaunesnysis asistentas, vyresnysis lektorius, lektorius, dėstytojas praktikas, vyriausiasis mokslo darbuotojas, vyresnysis mokslo darbuotojas, mokslo darbuotojas,</p>	<p>Europos mokslinių tyrimų erdvės tyrėjų karjeros pakopas, sukuria prielaidas didinti tarpsektorinį ir tarpinstitucinį judumą, didinti karjeros galimybių palyginamumą ir skaidrumą pretenduojant į pareigas, taip pat užtikrinti tarptautinės tyrėjo karjeros patrauklumą, didinti užsienio tyrėjų pritraukimą.</p> <p>3. Neatsižvelgta. Naujas reglamentavimas ne tik eliminuos Mokslo ir studijų įstatymo prieštaravimą Lietuvos Respublikos Konstitucijai, bet ir sudarys galimybes Vyriausybei ir Seimui efektyviai realizuoti savo, kaip valstybės institucijų, privalančių užtikrinti aukštojo mokslo sistemos veiksmingumą, teises, sprendžiant aukštųjų mokyklų reorganizavimo ir likvidavimo klausimus, panaikins prielaidas Vyriausybės ir Seimo priimamų sprendimų konstitucingumo kvestionavimui. Pažymėtina, kad aukštųjų mokyklų nuomonė visada turi būti išklausoma, bet galutinį sprendimą dėl universitetų reorganizavimo priima Seimas arba Vyriausybė.</p> <p>4. Neatsižvelgta. Dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigybių detalizavimas įneša aiškumo ir suvienodina minimalius</p>
--	---	--

	<p>mokslo stažuotojas, jaunesnysis mokslo darbuotojas, tyrėjo padėjėjas. Manome, kad detalizacija yra per smulki. Manytina, kad tai per ilga karjeros grandinė, kai dabar versle ir valstybės tarnyboje karjera daroma labai skubiai ir ankstinama Seimo ir Europos Parlamento narių amžiaus riba.</p> <p>5. Projekto 17 straipsnyje, MSI 65 straipsnio 8 dalyje nustatoma, kad „Aukštosios mokyklos gali nustatyti įvairias dėstytojų praktikų pareigybes“, kas sudarys prielaidas, jog universitetai ar kolegijos galės savo nuožiūra nustatyti „profesinio profesoriaus“, „profesinio docento“ pareigybes ir kt. Neaišku, kiek tai paremta tarptautine praktika. Manytume, kad praktikų pritraukimas į aukštąsias mokyklas turėtų būti skatinamas atlyginimo dydžiu, o ne dirbtiniais mokslo ar pedagoginiais vardais. Kolegijų dėstytojų noras turėti pedagoginius vardus galėtų būti realizuojamas tik gerai įvertinus Europos Sąjungos valstybių praktiką. Jei vis dėlto ketinama nustatyti profesinių dėstytojų-praktikų pareigybes, manytume, kad tam pakaktų tokių kategorijų kaip „profesinis vyresnysis lektorius“, „profesinis lektorius“.</p> <p>6. Projekto 21 straipsnyje, kuriuo keičiama MSI 72 straipsnio 3 dalis, nustatoma, kad „Kandidatus dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigoms eiti vertina priėmimo komisija, sudaroma mokslo ir studijų institucijų nustatyta tvarka. Ne mažiau kaip vieną trečdalį priėmimo komisijos narių sudaro šioje mokslo ir studijų institucijoje nedirbantys asmenys, o aukštosiose mokyklose – papildomai ne mažiau kaip vienas iš jų – studentų atstovybės (jeigu jos nėra – studentų visuotinio narių susirikimo (konferencijos) deleguotas atstovas“. Manytina, kad toks teisinis reglamentavimas yra perteklinis ir parodo nepasitikėjimą mokslo ir studijų institucijų autonomija bei savivalda. Manome, kad toks reglamentavimas apsunkina komisijų sudarymą, išorės narių parinkimą, jų dalyvavimą komisijų veikloje ir atlygio už darbą gavimą.</p> <p>7. Projekto 21 straipsnyje (MSI 72 straipsnio 9 dalyje) nustatyta, kad į jaunesniojo asistento ir jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigas asmenys priimami mokslo ir studijų institucijos nustatyta tvarka. Kandidatai į šias pareigas turi tenkinti reikalavimus ne žemesnius nei kaip nustatyta šio įstatymo 65 straipsnio 5 dalyje ir 66 straipsnio 6 dalyje. Jie yra įdarbinami pagal terminuotą darbo sutartį, trunkančią ne ilgiau nei iki daktaro</p>	<p>kvalifikacinius reikalavimus, taip pat susiejant pareigybes su tyrėjų pakopomis suvienodinami ir minimalūs reikalavimai mokslinei veiklai vykdyti.</p> <p>5. Neatsižvelgta. Įstatymu įteisinama egzistuojanti praktika, kuomet aukštosios mokyklos specialiesiems dalykams dėstyti priima profesinės patirties turinčius asmenis, ekspertus ar kitus profesionalus, sukaupusius naujausios profesinės patirties. Tokių asmenų pareigybes nustato aukštoji mokykla.</p> <p>6. Neatsižvelgta. Šios nuostatos yra ir galiojančioje Mokslo ir studijų įstatymo redakcijoje.</p> <p>7. Atsižvelgta iš dalies. Jaunesniojo asistento ir jaunesniojo mokslo darbuotojo pareigybes priskiriamos pradedančiojo tyrėjo pakopai, kuri yra pirmoji tyrėjų</p>
--	--	---

	<p>disertacijos gynimo datos, su galimybe pratęsti darbo sutartį iki vienerių metų. Kaip tiksliai žinoti disertacijos gynimo datą įdarbinant jaunesnius asistentus ir jaunesnius mokslo darbuotojus ir kodėl jaunesniais mokslo darbuotojais iki konkurso negalima dirbti ilgiau nei metus. O jeigu jie neapgins daktaro disertacijos, ar negalės būti jaunesniaisiais asistentais ar mokslininkais?</p> <p>8. Manome, kad MSI projekte neaiškiai apibrėžta dėstytojų klasifikacija universitetuose, siejant juos su tyrėjų klasifikacija. Esant MSI projekte nustatytam reglamentavimui, profesoriumi gali tapti tik pirmaujantis tyrėjas, vadinasi, jis pirmiausia turi tapti pirmaujančiu tyrėju, o tik paskui užimti profesoriaus pareigas. Manome, nlogiška ir nepagrįsta skirstyti dėstytojus į asistentus ir jaunesnius asistentus – juk iš esmės jie atlieka tą pačią funkciją.</p>	<p>karjeros dalis. Atsižvelgiant į tai, kad pretenduojant į šias pareigybes taikomi reikalavimai yra minimalūs, ir modeliuojant situaciją, kad tai yra asmenys, siekiantys būti tyrėjais, su jais sudaroma terminuota darbo sutartis laikotarpiui, kuris atitinka daktaro disertacijai parengti numatomą laikotarpį. Sutartis sudaroma terminuotam laikotarpiui ir pratęsiama tik 1-iems metams. Neapgynus daktaro disertacijos, asmuo negali pretenduoti į aukštesnes dėstytojo ar mokslo darbuotojo pareigas.</p> <p>8. Neatsižvelgta. Vyraujančioje praktikoje, norint pretenduoti į pareigas, reikia turėti atitinkamą kvalifikaciją, įskaitant ir dėstytojų pareigybes, t. y. norint užimti docento, profesoriaus pareigybes, reikia turėti bent mokslo daktaro kvalifikaciją. Atsižvelgiant į tai, kad profesorius yra prestižinė ir išskirtinė pareigybė, jam atitinkamai projektuojami mokslinės veiklos reikalavimai. Šie reikalavimai dera ir su dėstytojo prestižo didinimu.</p>
<p>Lietuvos verslo konfederacija (Žr. 2022-05-19, Nr. 22-102AR)</p>	<p>1. Dėl valstybinių aukštųjų mokyklų reorganizavimo Projekte numatoma keisti Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo (toliau – Įstatymas) 38 straipsnį, jame įtvirtinant, kad „Valstybinio universiteto reorganizavimo procedūros gali būti pradėtos vykdyti tik įvertinus universiteto tarybos ir senato nuomonę ir turint Seimo pritarimą reorganizuoti valstybinį universitetą. Valstybinės kolegijos reorganizavimo procedūros gali būti pradėtos vykdyti tik įvertinus kolegijos tarybos ir akademinės tarybos nuomonę ir turint</p>	<p>1. Neatsižvelgta. Naujas reglamentavimas ne tik eliminuos Mokslo ir studijų įstatymo prieštaravimą Lietuvos Respublikos Konstitucijai, bet ir sudarys galimybes Vyriausybei ir Seimui</p>

	<p>Vyriausybės pritarimą reorganizuoti valstybinę kolegiją“. Atsižvelgiant į siūlomą reguliavimą, manome, kad reikia įvesti aiškumą ir numatyti, jog reorganizavimo procedūroms pradėti reikalinga gauti ne tik atitinkamų aukštųjų mokyklų organų nuomonę, bet ir pritarimą dėl planuojamos vykdyti reorganizavimo procedūros. Manome, jog tokie sprendimai kaip reorganizacija turi būti priimti per dialogą, įvertinant visus argumentus ir surandant tiek aukštųjų mokyklų vadovybei, tiek jos organams priimtinus sprendimus.</p> <p>2. Dėl sustiprinamo reikalavimo profesinei praktikai Siekiant gerinti specialistų atitiktį darbo rinkai, numatoma sustiprinti reikalavimą studentų profesinei praktikai, keičiant Įstatymo 53 straipsnio 17 dalį. Atsižvelgiant į tai, kad minėtoje nuostatoje siūloma įtvirtinti, kad ne tik trumposios pakopos, bet ir koleginių studijų programose studentų praktika turi sudaryti ne mažiau kaip trečdalį studijų programų apimtį (projektuojamas studijų kreditų skaičiaus, skirto praktiniam studentų rengimui, didėjimas), siūlytina peržvelgti ir skirti atitinkamą finansavimą praktinio rengimo priemonėms įsigyti.</p> <p>3. Dėl finansavimo moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai, meno veiklai plėtoti Siekiant įgyvendinti Projekto nuostatas, susijusias su keliamais aukštesniais reikalavimais kolegijoms vykdyti taikomuosius mokslinius tyrimus ir eksperimentinę plėtrą bei meno veiklą, turi būti skiriamas atitinkamas finansavimas, kuris turi būti ne tik investicinis, bet ir tvarus bei nuoseklus, nes kitaip neatlieptų Projekte keliamų tikslų. Atsižvelgiant į tai, siūlome keičiamą Įstatymo 753 straipsnio 4 dalį išdėstyti taip: „4. Kolegijoms taikomiesiems moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai, meno veiklai plėtoti 2023 metais skiriama ne mažiau kaip 105 procentų, 2024 metais – ne mažiau kaip 15 procentų, 2025 ir vėlesniais metais – ne mažiau kaip 20 procentų kolegijų bazinio finansavimo lėšų.“</p>	<p>efektyviai realizuoti savo, kaip valstybės institucijų, privalančių užtikrinti aukštojo mokslo sistemos veiksmingumą, teises, sprendžiant aukštųjų mokyklų reorganizavimo ir likvidavimo klausimus, panaikins prielaidas Vyriausybės ir Seimo priimamų sprendimų konstitucingumo kvestionavimui. Pažymėtina, kad aukštųjų mokyklų nuomonė visada turi būti išklausoma, bet galutinį sprendimą dėl universitetų reorganizavimo priima Seimas arba Vyriausybė.</p> <p>2. Neatsižvelgta. Siūlomu teisiniu reglamentavimu ir įvertinus valstybės finansines galimybes nenumatoma didinti iš kitų lėšų kolegijų MTEP. Papildomos lėšos bus skirtos kolegijų moksliniams tyrimams ir eksperimentinei plėtrai (MTEP) ir meno veiklai plėtoti.</p> <p>3. Neatsižvelgta. Nuo 2022 m. sausio 1 d. keitėsi teisinis reglamentavimas, susijęs su valstybės biudžeto bazinio finansavimo lėšų sąvoka. Valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms valstybės biudžeto bazinio finansavimo lėšos skiriamos ir studijų kainai valstybės finansuojamose studijose apmokėti</p>
--	--	---

	<p>4. Dėl keičiamos akademinių darbuotojų neterminuotų sutarčių sudarymo tik laimėjus konkursą į tas pačias pareigas antrą kartą praktikos Pažymėtina, kad siekiant tikslo sukurti sąlygas, reikalingas tyrėjų karjeros patrauklumui didinti, siūloma pakeisti iki šiol galiojusią akademinių darbuotojų neterminuotų sutarčių sudarymo tik laimėjus konkursą į tas pačias pareigas antrą kartą – praktiką. Keičiamo Įstatymo 72 straipsnio 4 dalyje iš esmės numatomos sąlygos sudaryti neterminuotas sutartis su visais laimėjusiais konkursą į atitinkamas pareigas asmenimis. Nors numatoma, kad „su asmeniu, mokslo ir studijų institucijoje laimėjusiu konkursą dėstytojo ir (ar) mokslo darbuotojo pareigoms eiti, sudaroma terminuota darbo sutartis 5 metų laikotarpiui“, tačiau toliau šioje įstatymo nuostatoje numatoma įtvirtinti, kad „likus ne mažiau kaip 3 mėnesiams iki terminuotos darbo sutarties pabaigos, mokslo ir studijų institucijos nustatyta tvarka vykdomas darbuotojo veiklos per šį laikotarpį vertinimas“, taip nurodoma, kad „esant teigiamam veiklos vertinimo rezultatui, su dėstytoju ar mokslo darbuotoju tęsiami darbo santykiai pagal neterminuotą darbo sutartį toms pačioms pareigoms eiti“. Šie esminiai akademinio personalo įdarbinimo reguliavimo pakeitimai nėra pagrįsti įrodymais, nėra aišku – ko jais siekiama. Mūsų nuomone, tokiu reguliavimu gali būti pasiektas priešingas rezultatas tiek dėl tyrėjų karjeros patrauklumo, tiek dėl mokslo kokybės. Įgyvendinant siūlomus</p>	<p>bei studijų stipendijoms (Mokslo ir studijų įstatymo 75 str. 1 d.). Pagal iki tol galiojusį Mokslo ir studijų įstatymą lėšos studijų kainai valstybės finansuojamose studijose apmokėti bei studijų stipendijoms baziniam finansavimui nebuvo priskiriamos. Atsižvelgiant į tai, kad į bazinį finansavimą įtraukus lėšas, skiriamas studijų kainai valstybės finansuojamose studijose apmokėti bei studijų stipendijoms, bazinis finansavimas ženkliai padidėjo ir toliau laipsniškai didės (nuo 2021-09-01 padidinus norminių studijų kainas).</p> <p>4. Neatsižvelgta.</p> <p>Tai prisidėtų prie tyrėjo karjeros stabilumo didinimo ir derėtų su Europos mokslininkų chartijos ir mokslininkų priėmimo į darbą elgesio kodekso nuostatomis.</p>
--	--	---

	<p>pakeitimus akademinio personalo atsinaujinimas būtų apsunkintas, kadangi konkursai būtų skelbiami tik retais atvejais, atsilaisvinus atitinkamai pareigybei, pavyzdžiui asmeniui išėjus į pensiją ar neatitikus minimalių kvalifikacinių reikalavimų, esant neigiamam veiklos vertinimo rezultatui, nepraėjus atestacijos. Taip pat gali būti problemiška motyvuoti kai kuriuos akademinis darbuotojus siekti aukštesnių nei minimalūs kvalifikaciniai reikalavimai, o tai ilgalaikėje perspektyvoje atsilieptų institucijų mokslo rezultatams bei Lietuvos mokslo konkurencingumui bendrai. Pažymime, kad siūlomi minėti priėmimo į mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigas pakeitimai iš esmės sumažintų galimybes akademinei bendruomenei atsinaujinti, ateiti naujai mokslininkų kartai, pereiti iš kitų mokslo institucijų. Toks reguliavimas galimai sukurtų sąlygas stagnacijai, iniciatyvumo ir atsinaujinimo stokai ypač aukštesnėse akademinėse pareigybėse, pvz. profesūroje. Kita vertus, aukštojo mokslo institucijos, siekdamos išlaikyti daugiau lankstumo ir autonomijos, galimai dažniau rinktųsi kviestinių akademinis darbuotojų darbo sutarčių modelį (darbindami tik pvz. semestrai). Tokiu būdu įdarbinami žmonės dažnai liktų be sutarties atostogų laikotarpiui, sutartys būtų sudaromos ne 5 metų, o pavyzdžiui kelių mėnesių laikotarpiui, todėl akademinė karjera jauniems, neseniai apsigynusiems žmonėms gali tapti itin nepatraukli. Atsižvelgiant į išdėstytą, nepritariame minėtiems pakeitimams. Norime dar kartą atkreipti dėmesį į tai, kad Projekte numatomi pakeitimai, įskaitant jau paminėtus, yra labai reikšmingi visoms aukštosios mokykloms (universitetams ir kolegijoms), tiek valstybinėms, tiek nevalstybinėms, taip pat svarbūs ir verslui, kuriam reikia kvalifikuotų, darbo rinkai pasirengusių ir galinčių kurti aukštą pridėtinę vertę darbuotojų.</p> <p>Atsižvelgus į tai, siūlome prieš teikiant Projektą Vyriausybei, organizuoti susitikimus su socialiniais partneriais, įskaitant ir LVK, bei diskutuojant ieškoti bendrų kompromisinių sutarimų, kad keičiamas reguliavimas būtų naudingas ir nepablogintų esamos padėties.</p>	
Teisingumo ministerija (Žr.2022-05-23 (1.6Mr) 2T-813)	<p>1. Projekto 2 straipsniu keičiamo Mokslo ir studijų įstatymo (toliau – MSI) 10 straipsnio 3 dalyje siūloma nustatyti, kad Universitetas gali vykdyti kolegines studijas ir teikti aukštąjį koleginių išsilavinimą tuo atveju, „jei universiteto statute yra numatytas akademinis padalinys, vykdomas specialistų rengimą Vyriausybės nustatytos tam tikros studijų krypties (krypčių, kryptų grupės) visų studijų pakopų studijas“, t. y. akademinio padalinio įsteigimas yra būtina sąlyga atitinkamų studijų vykdymui. Siūlytume pagrįsti padalinio svarbą, įvertinti ir pagrįsti, ar padalinio įsteigimas yra vienintelė ir esminė priemonė, leidžianti užtikrinti studijų kokybę, įvertinti, ar toks reikalavimas (įsteigti akademinį padalinį) nepažeidžia aukštųjų mokyklų autonomijos. Primintina, kad</p>	<p>1. Neatsižvelgta.</p> <p>Šio straipsnio nuostatos numato papildomas galimybes universitetui vykdyti kolegines studijas, tačiau tai nėra vienintelė galimybė ir būdas šių studijų kokybei sustiprinti. Tik tam tikrose srityse (pvz., žemės ūkis, jūreivystė ar kt.), kurias nustatys Vyriausybė, tokia teisė būtų suteikta,</p>

	<p>tradiciškai aukštosios mokyklos autonomija suprantama kaip <i>teisė savarankiškai nustatyti ir įtvirtinti įstatuose ar statute savo organizacinę ir valdymo struktūrą</i>, ryšius su kitais partneriais, mokslo ir studijų tvarką, studijų programas, studentų priėmimo tvarką, spręsti kitus su tuo susijusius klausimus, naudotis valstybės perduotu ir kitu įsigytu turtu, turėti teritorijos ir pastatų, kito turto, skirto mokslo ir studijų reikalams, neliečiamumo garantiją. Tuo tikslu aukštajai mokyklai garantuojama institucinė autonomija, t. y. tam tikras statusas, kuris reiškia, kad yra tam tikros veiklos sritys, laisvos nuo vykdomosios valdžios kontrolės“ (Konstitucinio Teismo 1994 m. birželio 27 d. nutarimas).</p> <p>2. Vertinant Projekto 3 straipsniu keičiamo MSĮ 11 straipsnio 1 dalies nuostatas, atkreiptinas dėmesys į tai, kad kolegija yra visų pirma studijas, bet ne mokslinius tyrimus vykdanči institucija, todėl kelia abejonių tikslingumas pirmoje vietoje nurodyti (išskirti) mokslinius tyrimus.</p> <p>9. Projekto 8 straipsniu keičiamo MSĮ 38 straipsnio 7 dalies paskutinio sakinio nuostatos yra Civilinio kodekso 2.96 straipsnio 3 dalies reguliavimo dalykas. MSĮ negali nustatyti su Civilinio kodekso nuostatomis konkuruojančio reguliavimo, todėl siūlytina minėto sakinio atsisakyti kaip perteklinio.</p>	<p>tačiau dėl poreikio tokias studijas vykdyti ir toki padalinį steigti spęstų pati aukštoji mokykla. Šiuo pakeitimu siūloma sudaryti galimybes optimizuoti išteklius ir sutelkti konkrečios srities potencialą, nes tame pačiame mieste yra skirtingų tipų mokslo ir studijų institucijų, vykdančių tos pačios krypties grupės studijas, kurios patiria didelių iššūkių dėl drastiškai mažėjančių studentų skaičiaus ir dėl to mažėjančio studijų finansavimo. Plačiau pateikta aiškinamajame rašte.</p> <p>2. Neatsižvelgta. Kolegija taip pat yra mokslo ir studijų institucija, kurioje turi būti vykdoma MTEP veikla bei užtikrinama mokslo (meno) ir studijų vienovė.</p> <p>9. Atsižvelgta iš dalies. Mokslo ir studijų įstatymo 38 straipsnio 7 dalies paskutinio sakinio nuostatos įrašytos atsižvelgiant į LURK ir kitų institucijų pasiūlymus, siekiant teisinio aiškumo, dermės su minėto straipsnio 3 dalimi, ir praktikoje kylančias problemas. Ši nuostata neprieštarauja Civilinio kodekso ir kitų teisės aktų nuostatoms.</p>
--	--	--

	<p>13. Siekiant aiškumo, turėtų būti atskleistas formuluočių „veikla nėra visiškai savarankiška“, „pasiekęs mokslinės (meno) veiklos savarankiškumo lygį“, „savarankiškas mokslininkas“ turinys (Projekto 16 straipsniu pildomo MSĮ 64¹ straipsnis), aprašant, kaip būtų „išmatuojamas“ savarankiškumo lygis. Taip pat siūlytina atskleisti formulotės „pirmaujantis“ reikšmę (neapibrėžta, kaip bus matuojamas pirmavimas).</p> <p>14. Projekto 17 straipsniu keičiamo MSĮ 65 straipsnio 1 dalies nuostatos suponuoja, kad tam, kad užimtų atitinkamas dėstytojo pareigas, pirmiausia asmuo turi įsidarbinti tyrėju. Šios pastabos kontekste atkreiptinas dėmesys ir į Projekto 18 straipsniu keičiamo MSĮ 66 straipsnio 1 dalį, kurioje nustatyta, kad Mokslo ir studijų institucijų tyrėjai gali užimti šias mokslo darbuotojų pareigybes: vyriausiojo mokslo darbuotojo, vyresniojo mokslo darbuotojo, mokslo darbuotojo, mokslininko stažuotojo, jaunesniojo mokslo darbuotojo. Šios nuostatos kartu su MSĮ 4 straipsnio 28 dalies nuostatomis (tyrėjas, tai asmuo, jau plėtojantis pažinimą, konceptualizuojantis ar kuriantis naujus produktus, procesus, metodus ir sistemas arba vadovaujantis mokslinių tyrimų ir eksperimentinės plėtros projektams) suponuoja, kad užimti atitinkamas mokslo darbuotojų pareigybes gali asmenys, jau vykdantys atitinkamą (tyrėjo) veiklą (turėtų būti – turintys teisę vykdyti atitinkamą veiklą). Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, siūlytina įvertinti poreikį tikslinti MSĮ 4 straipsnio 28 dalyje pateiktą sąvokos „tyrėjas“ apibrėžimą arba tikslinti MSĮ nuostatas reglamentuojančias priėmimą į dėstytojo pareigas, kalbant apie asmenis, atitinkančius atitinkamos pakopos tyrėjui keliamus kvalifikacijos reikalavimus. Taip pat jei siekiama, kad atitinkami dėstytojai dalį savo darbo laiko skirtų mokslinei tiriamajai veiklai, tai turėtų būti aiškiai atskleista Projekte.</p> <p>16. Siūlytina įvertinti, ar, siekiant aiškumo, neturėtų būti patikslinta Projekto 18 straipsniu keičiamo MSĮ 66 straipsnio 5 dalis, vietoj žodžių „ne anksčiau kaip prieš 7 metus“ įrašant žodžius „ne daugiau kaip prieš 7 metus“.</p> <p>18. Siūlytina įvertinti ir aiškinamajame rašte pagrįsti tikslingumą numatyti, kad</p>	<p>13. Neatsižvelgta. Detaliaus reikalavimus tyrėjų pakopoms nustatys Lietuvos mokslo taryba, apibrėždama kiekvienos pakopos privalomas kompetencijas. Tyrėjo pakopa nėra pareigybė, tai – tyrėjų karjeros etapai, taikomi tarptautinėje praktikoje.</p> <p>14. Neatsižvelgta. „Tyrėjas“ nėra pareigybė, tai veiklos apibūdinimas. Dalį laiko (pagal „tyrėjo“ sąvokos apibrėžtį) dėstytojas turi vykdyti mokslines veiklas.</p> <p>16. Neatsižvelgta. Ši formulotė apima laiko sąvoką, nurodančią tam tikrą laiko tarpą, kuris gali būti „anksčiau“ arba „vėliau“ nei nurodytas terminas.</p> <p>18. Neatsižvelgta. Tokia nuostata dėl studentų</p>
--	---	---

	<p>komisijoje, kuri vertina kandidatus dėstytojų ir mokslo darbuotojų pareigoms eiti, dalyvauja studentų atstovybės (jeigu jos nėra – studentų visuotinio narių susirikimo (konferencijos) deleguotas atstovas (Projekto 21 straipsnis). Pažymėtina, kad komisijoje turi dalyvauti asmenys, kurie yra kompetentingi įvertinti dėstytojų ir mokslo darbuotojų kvalifikaciją.</p> <p>20. Projekto 21 straipsniu keičiamo MSĮ 72 straipsnio 1 dalyje siūloma nustatyti, kad į mokslo ir studijų institucijų dėstytojų ir mokslo darbuotojų, išskyrus asmenis, nurodytus šio įstatymo 68 straipsnyje ir šio straipsnio 8 ir 9 dalyse, pareigas darbui <i>ne mažiau kaip 0,25 darbo laiko normos</i> asmenys priimami viešo konkurso būdu 5 metų kadencijai. Pirma, Projekto aiškinamajame rašte nepateiktas pagrindimas dėl siūlomos sąlygos konkurso rengimui – priėmimas į pareigas darbui <i>ne mažiau kaip 0,25 darbo laiko normos</i>. Antra, siūlomas reguliavimas sukuria prielaidas piktnaudžiavimui bei galimai pažeidžia asmenų lygiateisiškumo principą. Konstitucinis teismas yra pažymėjęs, kad Konstitucinis asmenų lygiateisiškumo principas būtų pažeistas, jeigu tam tikri asmenys ar jų grupės būtų traktuojami skirtingai, nors tarp jų nėra tokio pobūdžio ir tokios apimties skirtumų, kad nevienodas traktavimas būtų objektyviai pateisinamas. Diferencijuotas teisinis reguliavimas, taikomas tam tikroms vienodais požymiais pasižyminčioms asmenų grupėms, jeigu juo siekiama pozityvių, visuomeniškai reikšmingų tikslų arba jeigu tam tikrų ribojimų ar sąlygų nustatymas yra susijęs su reguliuojamų visuomeninių santykių ypatumais, savaime nelaikytinas diskriminaciniu. Konstitucinio Teismo aktuose ne kartą pažymėta ir tai, kad vertinant, ar pagrįstai yra nustatytas skirtingas reguliavimas, būtina atsižvelgti į konkrečias teises aplinkybes; pirmiausia turi būti įvertinti asmenų ir objektų, kuriems taikomas skirtingas teisinis reguliavimas, teisinės padėties skirtumai. Trečia, turi būti tarpusavyje suderintos 72 straipsnio 1 ir 8 dalių nuostatos: 72 straipsnio 1 dalyje nustatyta, kad asmenys, nurodyti 72 straipsnio 8 dalyje priimami ne viešo konkurso būdu, 72 straipsnio 8 dalyje nurodyta, kad į mokslininko stažuotojo pareigas asmenys priimami <i>viešo konkurso būdu</i>.</p> <p>24. Vertinant Projekto 22 straipsniu keičiamo MSĮ 72¹ straipsnio 9 dalies nuostatas „Institūtų direktoriai gali dirbti mokslinį ir pedagoginį darbą pagal instituto savininko teises ir pareigas įgyvendinančios institucijos (juridinio asmens dalyvių susirinkimo) ir direktoriaus susitarimą, fiksuojamą darbo sutartyje“ kyla klausimas dėl šių nuostatų poreikio. Kadangi ir pagal šiuo metu galiojantį reguliavimą Institūtų</p>	<p>deleguoto atstovo yra galiojančioje Mokslo ir studijų įstatymo redakcijoje.</p> <p>20. Atsižvelgta iš dalies atsižvelgta. Mokslo ir studijų įstatymo 72 straipsnio 1 dalis numato, kad asmenys priimami viešo konkurso būdu 5 metų kadencijai; mokslininkai stažuotojai priimami viešo konkurso būdu, tačiau ne 5 metų kadencijai, bet iki stažuotės, kuri trunka nuo 1 iki 3 metų, pabaigos.</p> <p>24. Neatsižvelgta. Papildomos darbo sutarties rūšies nėra, pakeitimai daromi toje pačioje darbo sutartyje, dėl papildomo darbo atlikimo būtinas darbdavio (kuriam atstovauja savininko teises ir pareigas</p>
--	--	---

	<p>direktoriai gali dirbti mokslinį ir pedagoginį darbą, t.y. Projekto nuostatomis nesiekiamą reglamentuoti teisės dirbti mokslinį ir pedagoginį darbą, galbūt būtų tikslinga aptariamą nuostatą tikslinti, t.y. akcentuoti ne pačią teisę dirbti („gali“), o tik darbo įforminimo būdą dirbant tame pačiame Institute („Kai ...dirba...tai fiksuojama“). Tuo atveju, jei siūloma Projekto nuostata siekiama riboti pačią teisę dirbti kitą darbą, apribojimas turėtų būti formuluojamas aiškiai, tuo pačiu pagrindžiant, koks viešasis interesas saugomas tokiu ribojimu, taip ribojant konstitucinę teisę dirbti (aiškinamajame rašte pateikiama informacija „siekiant sudaryti sąlygas mokslo ir studijų institucijų vadovams daugiau laiko skirti mokslo ir studijų institucijos valdymui ir jos darbo organizavimui“ nelaikytina pakankama).</p> <p><i>Dėl susijusių aspektų:</i></p> <p><i>Praktikoje kyla klausimų dėl to, koks subjektas yra laikomas valstybiniu mokslinių tyrimų institutu. Nėra nustatyta, ar tai galėtų būti tik toks juridinis asmuo, kurio vienintelis dalyvis yra valstybė, ar valstybinis mokslinių tyrimų institutas, kiurio teisinė forma – viešoji įstaiga gali turėti ir kitų dalininkų. MSI 36 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad valstybinį mokslinių tyrimų institutą steigia Vyriausybė. MSI 34 straipsnio 2 dalyje nustatyta, kad valstybinį universitetą steigia Seimas Vyriausybės teikimu. Nepažeisdama šiame įstatyme nustatytų reikalavimų, valstybės, kaip valstybinio universiteto savininkės, teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė ar jos įgaliota institucija. Valstybinio universiteto dalininkais negali būti privatūs ir viešieji asmenys. MSI 34 straipsnio 3 dalyje nustatyta, kad valstybinę kolegiją steigia Vyriausybė Švietimo ir mokslo ministerijos teikimu. Nepažeisdama šiame įstatyme nustatytų reikalavimų, valstybės, kaip valstybinės kolegijos savininkės, teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė ar jos įgaliota institucija. Valstybinės kolegijos dalininkais negali būti privatūs ir viešieji asmenys. Įvertinus nurodytą MSI 34 ir 36 straipsniuose nustatytą teisinį reguliavimą darytina išvadą, kad valstybinių aukštųjų mokyklų ir valstybinių kolegijų statusas yra aiškiai apibrėžtas, kadangi nustatyta, kad valstybės, kaip valstybinio universiteto ir kaip valstybinės kolegijos savininkės, teises ir pareigas įgyvendina Vyriausybė ar jos įgaliota institucija, taip pat nustatyta, kad valstybinio universiteto ir valstybinės kolegijos dalininkais negali būti privatūs ir viešieji asmenys, tuo tarpu valstybinio mokslinių tyrimų instituto statusas stokojo apibrėžtumo, todėl siekiant šį neapibrėžtumą pašalinti, siūlytina įvertinti galimybę patikslinti MSI.</i></p>	<p>įgyvendinanti institucija arba juridinio asmens dalyvių susirinkimas) ir darbuotojo susitarimas, taigi kartu reikalingas ir darbdavio sutikimas. Dėl darbo kitoje įstaigoje tokio sutikimo nereikia, bus sudaroma darbo sutartis su kitu darbdaviu.</p> <p>Pagal Viešųjų įstaigų įstatymo 1 straipsnio 1 dalį valstybinėms mokslo ir studijų institucijoms, kurių teisinė forma yra viešoji įstaiga, taikomas Viešųjų įstaigų įstatymas, jeigu Mokslo ir studijų įstatymas nenustato kitaip. Viešųjų įstaigų įstatyme nėra nuostatų, draudžiančių viešosioms įstaigoms, kurias steigtų valstybė (Vyriausybė) turėti ir kitų dalininkų, tokių draudimų nėra ir Mokslo ir studijų įstatyme. Valstybiniam mokslinių tyrimų institutui keliami reikalavimai nustatyti Mokslo ir studijų įstatymo 36 straipsnyje, kuriame taip pat nustatyti ir reikalavimai valstybinio mokslinių tyrimų instituto steigimui. Pagal Viešųjų įstaigų įstatymo 4 straipsnio 4 dalį tuo atveju, jeigu viešosios įstaigos steigėja yra valstybė, Vyriausybės nutarime nurodoma</p>
--	---	---

		valstybės institucija, kuri atstovauja steigėjai ir įgyvendina valstybės, kaip savininkės ar dalininkės, teises ir pareigas.
--	--	--
